

## Задания заключительного этапа



Васькин Захар Владиславович

**Тест начат** Воскресенье, 1 Март 2026, 12:25  
**Состояние** Завершены  
**Завершен** Воскресенье, 1 Март 2026, 16:25  
**Прошло времени** 3 час. 59 мин.  
**Оценка** 75,00 из 100,00

### Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

##### Задание 1. Вот и поскучали

Два студента второго курса грустили на лекционном занятии. Рассматривая телефон, лежащий на парте, И. Федоров на чистом листе нарисовал себя и написал: «Коля, я хочу купить у тебя твой телефон!» Далее передал его своему соседу. Н. Егоров с интересом прочитал и продолжил эту занимательную игру. В результате у них получился забавный комикс. Рассмотрите его. После пары Николай потребовал от Ивана вернуть ему телефон и забрать деньги. И. Федоров был не согласен. У них завязалась драка.

Разрешите спор. Аргументируйте свой ответ.



#### Текст ответа

В данной ситуации прав Н. Егоров, а И. Федоров обязан вернуть телефон.

Из обстоятельств следует, что Иван написал записку, в которой изъявил желание купить телефон, а Николай согласился его продать в игровой форме. Действия сторон можно расценить как предложение заключить договор купли-продажи. ГК РФ устанавливает, что по договору купли-продажи продавец обязуется передать товар покупателю, а покупатель обязуется передать деньги за товар. В нашем случае настоящие деньги за телефон не были уплачены Иваном (деньги были нарисованы в комиксе), поэтому договор не может считаться заключенным. Таким образом, Николай вправе требовать возврат телефона, так как он остается собственником.

### Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 2. Заюшкина избушка?

Жили-были лиса да заяц. У лисы была избушка ледяная, а у зайца — лубяная. Пришло лето. У лисы избушка растаяла. Вот лиса и просится к зайцу. А тот не пускает. Стала она пуще прежнего упрашивать. Тут заяц и согласился, пустил лису в избушку. Как только лиса в избушку зашла, так сразу выгнала зайчика. Сидит заяц и плачет, слезы лапками утирает.

Мимо пробегают звери: собака, медведь, волк. Жалеют зайчика, а помочь не могут. Боятся лису. Она то хвостом погрозит, то клочками по закоулочкам. Подошел к избушке петух с косой, да как закричит: «Ку-ка-ре-ку! Иду на ногах, в красных сапогах, несу косу на плечах: хочу лису посечи, пошла, лиса, с печи!» Услыхала лиса, испугалась, соскочила с печи — да бежать из избушки.

А как бы вы, используя гражданско-правовые инструменты, могли помочь зайчке? Аргументируйте свой ответ.

### Текст ответа

В данной ситуации, на мой взгляд описанные события нужно рассматривать сквозь призму гражданского законодательства, так как центральное место занимают отношения собственности и владение жилым помещением. Лубяная избушка принадлежала Заяцу на законных основаниях, а Лиса утратила свое жилище по естественной причине, это не порождает у нее никаких прав на чужое имущество. Между сторонами сложились фактические отношения безвозмездного пользования имуществом (Заяц пустил Лису пожить). Таким образом, Лиса получила право лишь временного проживания. Собственником же оставался Заяц. Лиса грубо нарушила договоренность, выгнала владельца и полностью завладела его жильем. Такие действия являются прямым нарушением права собственности и незаконным лишением владения.

Используя гражданско-правовые инструменты, я полагаю, что для защиты прав Заяца можно применить следующие законные способы:

- признание права собственности (документы на права собственности, свидетельские показания, давность владения)
- истребование имущества (Заяц вправе требовать чтобы Лиса вернула ему имущество, так как она занимает его незаконно)
- выселение нарушительницы (Лиса обязана освободить помещение, а если она отказывается, вопрос будет решаться в судебном порядке)
- возмещение вреда (Заяц вправе требовать возмещение морального вреда и вреда, нанесенного Лисой имуществу Заяца)
- обращение в суд (Все выше перечисленные пункты должны реализовываться через суд, а действия Петуха в этом случае являются самоуправством)

### Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 3.** В ООО «Чистые улицы» трудится дворником гражданин одной из стран ближнего зарубежья, прибывший в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы. Для работы в России данному иностранному гражданину требуется патент. Срок действия выданного иностранному гражданину патента истек, в связи с чем генеральный директор ООО «Чистые улицы», опасаясь привлечения к административной ответственности за незаконное трудоустройство иностранного гражданина, вызвал к себе дворника и потребовал от него немедленно подать заявление об увольнении по собственному желанию с сегодняшнего дня. Дворник заявил, что расторгать трудовой договор по своей инициативе не хочет и заявление об увольнении писать не будет.

Вопросы:

1. Вправе ли работодатель потребовать от иностранного гражданина подать заявление об увольнении по собственному желанию в указанной ситуации?
2. Существуют ли законные основания для увольнения дворника в рассматриваемой ситуации, и обязан ли работодатель немедленно прекратить трудовой договор, как только срок действия патента истек?

Ответ необходимо аргументировать.

### Текст ответа

1) В данном случае работодатель не имеет права требовать от работника уволиться по собственному желанию, так как по ТК РФ этот процесс считается добровольным. Если работник не желает увольняться, то принуждение к этому жедействию будет расцениваться как принуждение к увольнению, что является нарушением трудового законодательства.

2) Я считаю, что в этом случае основания для увольнения работника имеются, однако процедура увольнения должна быть другой. Истечение срока действия патента означает, что иностранный гражданин утрачивает право осуществлять трудовую деятельность

на территории РФ. В этом случае работодатель должен отстранить работника от выполнения трудовых обязанностей, так как дальнейшее использование его труда незаконно. По обстоятельствам независящим от воли работника договор должен быть прекращен в одностороннем порядке работодателем в связи с истечением срока действия разрешения на работу. Работодатель обязан издать приказ и уведомить об этом миграционные органы.

При этом, на мой взгляд, работодатель не обязан увольнять работника в день истечения патента, если существует возможность продления срока действия патента.

#### Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 4.** В круглосуточном продуктовом магазине «Продукты 24/7» двое охранников ЧОП «Цербер», обеспечивающих охрану магазина, услышали звук разбитого стекла. С целью проверки произошедшего, охранники направились в торговый зал проверить обстановку. Увидев разбитую витрину и находящиеся рядом с ней двух посетителей, не предъявив удостоверения и не представившись, сотрудники ЧОП потребовали пройти их в пункт охраны, находящийся у входа в магазин для разбирательства. Посетители магазина ответили отказом, утверждая, что не имеют никакого отношения к разбитой витрине. Их ответ был категорическим и дерзким. Получив отказ, сотрудники ЧОП применили к посетителям магазина физическую силу и наручники, объяснив это тем, что это вынужденная мера, т.к. им оказывают сопротивление, не желая пройти в помещение охраны для установления обстоятельств произошедшего. А допустить того, что посетители покинут магазин, они не могут.

1. Правомерны ли действия сотрудников ЧОП «Цербер»?
2. Имелись ли правовые основания для применения сотрудниками ЧОП «Цербер» физической силы и наручников?

Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

1) Я считаю, что действия сотрудников ЧОП «Цербер» являются неправомерными, так как нарушают права граждан и законодательство о частной охранной деятельности. Во-первых, охранники не предъявили удостоверения и не представились, что является нарушением порядка осуществления охранной деятельности. Граждане имеют право знать кем, и на каком основании к ним предъявляются требования. Во-вторых, у охранников отсутствовали законные основания на задержание посетителей. Факт нахождения посетителей рядом с разбитой витриной не свидетельствует о факте правонарушения, тем более, что посетители отрицали свою причастность. В третьих, даже при наличии подозрений охранники ЧОП не имеют права применять физическую силу и наручники. Такие полномочия могут быть лишь у сотрудников полиции.

2) Я полагаю, что правовые основания для применения ЧОП физической силы и наручников отсутствовали. Законодательство о частной охранной деятельности предоставляет сотрудникам организации применять физическую силу и специальные средства лишь в строго установленных случаях (отражение нападения, пресечение преступления и проч.). В данной ситуации посетители не нападали на охранников, их отказ пройти в пункт охраны не является сопротивлением, факт разбитой витрины не свидетельствует о совершении этими лицами умышленного правонарушения. Даже если бы посетители разбил витрину, это не давало бы сотрудникам ЧОП применять силу и средства удержания против них. Таким образом, действия охраны будет расцениваться как превышение полномочий.

#### Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 5.** Правительство РФ разработало законопроект, обязывающий всех владельцев сайтов и приложений собирать биометрические данные пользователей (изображение лица, голос) и передавать их в единую государственную информационную систему. Цель законопроекта — повышение эффективности борьбы с мошенничеством и терроризмом. Граждане, не желающие сдавать биометрию, смогут пользоваться интернетом только после прохождения специальной идентификации в МФЦ. Правозащитные организации заявили, что законопроект нарушает конституционное право на неприкосновенность частной жизни.

Вопросы:

1. Вопросы реализации каких конституционных прав могут быть затронуты данным законопроектом?
2. Соответствует ли предлагаемое регулирование критериям допустимого ограничения прав и свобод (ст. 55 Конституции РФ)? Какие аргументы «за» и «против» вы можете привести?
3. Какие гарантии защиты персональных данных и биометрической информации должны быть предусмотрены законом, чтобы он соответствовал Конституции?
4. Имеет ли право гражданин отказаться от сбора биометрических данных, если закон будет принят? Каковы конституционные основания для такого отказа?

#### Текст ответа

1) Я думаю, что законопроект затрагивает следующие конституционные права:

-право на неприкосновенность частной жизни, личную семейную тайну, защиту чести и доброго имени, все это закреплено Конституцией РФ. Биометрические данные относятся к особой категории персональных данных, защищаются законодательством.

-право на тайную переписку, телефонные переговоры и иные сообщения гарантируются Конституцией РФ.

-право свободно искать, получать и передавать информацию законным способом.

-право на защиту от сбора информации о частной жизни без согласия по Конституции РФ.

2) Согласно Конституции РФ права и свободы могут быть ограничены ФЗ только в той мере, в какой это необходимо для защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, прав других лиц и для обеспечения безопасности государства.

Аргументы "за": повышение эффективности борьбы с мошенничеством и терроризмом относятся к конституционно значимым целям. Биометрическая идентификация поможет защитить граждан от этих общественно опасных преступлений.

Аргументы "против": обязательный характер сбора биометрических данных всех владельцев сайтов и приложений не соответствует критериям необходимости. Конституционный суд указывал, что ограничения должны быть соразмерны целям. Сбор биометрических данных у всех граждан без исключения ставит вопрос о соблюдении принципа пропорциональности. Альтернативный доступ в интернет (через МФЦ) создает барьеры для реализации права на информацию.

3) Я считаю, что для соответствия Конституции закон должен предусматривать следующие гарантии:

-принцип добровольности и согласия на сбор биометрических данных

-высокие стандарты безопасности и обработки данных

-ограниченное целевое использование данных только для целей борьбы с преступностью

-право граждан на распоряжение своими данными

-независимый надзор и контроль со стороны соответствующих органов

4) Если закон будет принят, то вопрос о праве на отказ станет дискуссионным. Конституция устанавливает, что сбор информации о частной жизни не допускается. Таким образом, если закон не предусматривает альтернативных механизмов для граждан, не желающих сдавать биометрию, закон может быть признан неконституционным (неприкосновенность частной жизни, принцип добровольности, право на самоопределение в вопросах о своей частной жизни)

## Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 6.** В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

- повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.
- лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).
- ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

1. Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.
2. Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?
3. Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

### Текст ответа

1) Я считаю, что предложение повышения возраста для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет в целом соответствует Конституции. Конституция устанавливает минимальный возраст для кандидатов, но не запрещает повысить эту планку в ФЗ. Важно чтобы такое повышение не искажало саму суть пассивного избирательного права и не было чрезмерным.

Лишение избирательного права лиц, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право) вызывает серьезные сомнения в конституционности этого. Конституция РФ устанавливает перечень оснований для лишения избирательных прав, в которые данное ограничение не входит.

Ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры является наиболее спорным предложением. Такое требование может расцениться как ограничение пассивного избирательного права, не основанного на Конституции, и вступает в противоречия с принципом равного избирательного права.

2) Избирательные цензы являются установленными законом требованиями, которым должен соответствовать гражданин для

реализации активного и пассивного избирательного права (технические, охранные и дискриминационные).

Охранные цензы направлены на защиту конституционного строя и общества.

Технические цензы (возраст, гражданство, дееспособность) позволяют упростить избирательный процесс и исключить тех, кто не может адекватно участвовать в выборах.

Дискриминационные цензы являются условиями, которые лишают права участвовать в выборах, на основании признаков, не связанных с гражданской ответственностью и компетентностью (наличие иностранного гражданства, срок непрерывного проживания на территории РФ).

Цели введения цензов:

-обеспечение осознанного и ответственного участия граждан в управлении государством

-защита избирательного процесса от злоупотреблений

-наличие опыта и гражданской зрелости для кандидатов на высокие должности

3) Я полагаю, что законодатель в праве изменять возраст пассивного избирательного права в соответствии с требованиями Конституции. Однако существуют пределы такого изменения: повышение возраста не должно быть произвольным, должно преследовать цель обеспечения зрелости и ответственности кандидатов, должно быть соразмерно цели и не скрывать саму суть избирательного права. Не должно носить дискриминационный характер и нарушать принцип равенства.

## Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 7.** Восемилетний Сергей Чернышев работает в Омском театре юного зрителя. В связи с этим аргументированно ответьте на следующие вопросы:

А. Подлежат ли налогообложению доходы несовершеннолетних граждан?

Будет ли несовершеннолетний гражданин признаваться плательщиком налога на доходы физических лиц (НДФЛ)?

Б. Несет ли работодатель какие -либо налоговые риски?

В. Можно ли привлечь несовершеннолетнего к юридической ответственности за неуплату НДФЛ?

Ответ необходимо аргументировать.

### Текст ответа

А) Доходы несовершеннолетних подлежат налогообложению на общих основаниях по НК. Налоговое законодательство не делает исключений для несовершеннолетних. Налоговый кодекс устанавливает, что обязанность по уплате налогов на доходы физических лиц обусловлено фактом получения дохода, не зависит от возраста налогоплательщика, таким образом Сергей будет признан плательщиком НДФЛ.

Б) Работодатель в данной ситуации несет стандартные обязанности налогового агента. В независимости от возраста работника, организация обязана перечислить в бюджет НДФЛ с выплачиваемого дохода. Никаких прочих налоговых рисков в этом случае работодатель не несет.

В) Привлечь самого Сергея к юридической ответственности за неуплату НДФЛ нельзя. НК устанавливает, что физическое лицо может быть привлечено к ответственности за налоговое правонарушение с 16 лет. А Сергею 8 лет, следовательно он не является субъектом налоговой ответственности. Обязанность уплаты налога прекладывается на его законных представителей (по ГК РФ это могут быть родители, усыновители, опекуны).

## Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 8.** 02 февраля 2026 года в г. Москве стояла очень холодная и ветреная погода. Управляя в этот день трамваем по маршруту №38, водитель В.М. Добрый увидел «голосующего» вдоль трамвайных путей пенсионера 75-летнего Б.Р. Несчастного, который таким образом просил остановить трамвай вне зоны остановки, открыть дверь и пустить его в салон. В.М. Добрый понял это и, учитывая температуру на улице – минус 25, остановился за 300 метров до остановки на маршруте, открыл переднюю дверь и помог Б.Р. Несчастному войти в салон трамвая. После чего закрыл дверь и продолжил движение. Ехавший один (без сопровождения взрослых) в данном трамвае в школу пятнадцатилетний К.С. Безбилетов, забыл дома карту «Тройка» (проездной билет) и проезд не оплатил. На остановке «Павелецкий вокзал» в салон трамвая зашли контролеры ГУП «Мосгортранс» В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий, и стали выполнять свои должностные обязанности по проверке оплаты проезда. Подойдя к

К.С. Безбилетову и услышав от него, что он не оплатил проезд и денег на проезд нет, заинтересовались его возрастом. Получив правдивый ответ, что К.С. Безбилетову 15 лет, В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий решили «не связываться» с несовершеннолетним и принудительно высадили «безбилетника» К.С. Безбилетова из трамвая на улицу. Трамвай продолжил движение по маршруту.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции российского законодательства об административной ответственности. Определите возможность привлечения виновных лиц к административной ответственности.

#### Текст ответа

Дам оценку действий каждого участника:

Водитель Добрый (остановка вне зоны остановки). Действия Доброго, остановившего трамвай за 300 метров до остановки, формально содержат признаки нарушения правил остановки маршрутных ТС по КоАП РФ. Я полагаю, что привлечение водителя к ответственности в данной ситуации было неправомерным. Водитель действовал в условиях крайней необходимости, спасая человека от переохлаждения. КоАП устанавливает, что не является административным правонарушением причинение вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости. А угроза жизни и здоровью пенсионера была реальной.

Контролеры Злобный и Всемогущий. Действия контролеров, принудительно высадивших 15-летнего подростка из трамвая на улицу, являются незаконными по КоАП РФ. КоАП прямо устанавливает ответственность за принудительную высадку несовершеннолетнего пассажира следующего без сопровождения совершеннолетнего лица. В данной ситуации контролеры должны были остановить трамвай и вызвать полицию и законных представителей, для передачи несовершеннолетнего в их руки. Административный штраф для водителя и контролеров предусмотрен КоАП РФ, за высадку несовершеннолетнего в данном случае.

Несовершеннолетний Безбилетов. Он совершил безбилетный проезд, что является административным правонарушением, но КоАП устанавливает, что административной ответственности подлежат лица, достигшие 16-летнего возраста. Таким образом, так как Безбилетову 15 лет, он не может быть привлечен к ответственности. Ответственность за безбилетный проезд несовершеннолетнего несут его законные представители.

#### Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

▼ Отметить вопрос

#### Текст вопроса

##### Задание 9. Тайна рождения?

Супруги Скворцовы обратились в суд с исковыми требованиями об изменении в актовой записи даты рождения их сына Елисея, с 12 июня 2025 года на 9 сентября 2025 года. Указанные действия необходимы в целях защиты его интересов. Так, Елисей был рожден по программе «Суррогатное материнство» в период вынашивания его генетической матерью дочери Аглаи, рожденной 9 сентября 2025 года. Внесение изменений позволит устранить расхождение, сохранив секрет: у Елисея и Аглаи, как брата и сестры, родителями которых являются супруги Скворцовы, будет одна дата рождения.

Подлежат ли удовлетворению исковые требования супругов Скворцовых? Аргументируйте свой ответ.

#### Текст ответа

На мой взгляд, исковые требования супругов Скворцовых не подлежат удовлетворению.

- Действующее законодательство об актах гражданского состояния устанавливает исчерпывающий перечень оснований для изменений (усыновление, установление отцовства, смена имени, решению суда, органов опеки и попечительства). Однако изменение даты рождения для удобства или сохранения тайны не предусмотрено.

- Дата рождения является фактом, отражает реальные события. Факт объективной реальности не может быть изменен по желанию родителей.

- Желание родителей сохранить секрет и установить детям одинаковую дату рождения является незаконным.

#### Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

▼ Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 10.** Судья А приняла исковое заявление к производству и возбудила исковое производство по делу, судья Б указала на подготовку дела к судебному разбирательству, судья В провела подготовку дела к судебному разбирательству и назначила судебное разбирательство в судебном заседании, судья Г провела судебное заседание и отложила судебное разбирательство, а судья А провела судебное заседание и вынесла решение.

Правильно ли сформирован состав суда и могут ли указанные судьи совершать те процессуальные действия, которые они совершили в задаче?

Ответ необходимо аргументировать.

### Текст ответа

Я считаю, что в данном случае нарушен фундаментальный принцип гражданского процесса, принцип неизменности состава суда. Законодательство устанавливает, что каждое гражданское дело должно рассматриваться одним и тем же судьей или в одном и том же составе суда от начала до конца разбирательства. В описанной ситуации произошла неоднократная смена судей на различных этапах процесса. Такая смена составов не допускается. Если возникает необходимость замены судьи (болезнь, отпуск, отвод), то согласно закону дело должно быть рассмотрено с начала новым судьей или новым составом суда. Таким образом, принятое судьей А решение подлежит отмене, поскольку вынесено с нарушением принципа неизменности состава суда. А дело должно быть рассмотрено заново новым судьей от начала и до конца.

### Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 7,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)**

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

1. Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.
2. Что может являться моментом (или показателем таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?
3. Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

### Текст ответа

Изучив высказывания, отвечаю, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций:

1) Данное высказывание верно отражает природу права, хотя требует уточнений. В теории права это явление описывается через соотношение должного и сущего. Право стремится к стабильности, оно призвано регулировать сложившиеся отношения. Жизнь меняется каждый день, порождая новые формы взаимодействия, которые закон еще не успел предусмотреть. В этом смысле действительно право отстаёт от жизни (действительности). Яркий пример из нашего времени развития цифровых технологий. Регулирование понятий цифровая валюта, цифровые права были введены лишь недавно. Другой пример сурогатное материнство. Сначала возникла такая возможность, затем возникли фактические отношения между людьми и только потом законодатель начал их регулировать. Я считаю, это отставание неизбежно и в определенной степени полезно. Право не может и не должно реагировать на каждое изменение жизни общества, это приведет к хаосу. Процесс требует осмысления и обобщения.

2) На мой взгляд, таких моментов несколько:

-принятие нового закона, регулирующего сферу, которая ранее существовала вне правового поля. Например принятие закона о цифровых финансовых активах стало тем самым моментом, когда право догнало реальность криптовалютного рынка.

-судебный прецедент или постановление верховного суда, дает толкование существующих норм, применительно к новым обстоятельствам. Например суд признал отношения в социальных сетях подпадающими под действия закона о защите чести и достоинства.

-юридические факты, конкретные жизненные обстоятельства с которыми норма права связывает возникновение правоотношений. Например пандемия COVID 19. Долгое время дистанционная работа существовала фактически, но не регулировалась правом. Только спустя время в ТК были внесены изменения о дистанционной занятости (право догнало жизнь)

3) Я убежден, что не только может, но и должно. В этом и заключается одно из ключевых функций права - регулятивная. Когда право принимает новую форму, оно начинает формировать поведение людей. Например принятие законов об охране окружающей среды заставляет предприятия менять технологии (действительность меняется вслед за правом). В теории права это называется опережающим правовым воздействием. Право способно не только закреплять уже сложившиеся отношения, но и проектировать будущее. На мой взгляд здесь важен баланс. Если право слишком опережает жизнь, не соответствует реальности оно становится неэффективным. Люди просто не соблюдают его.

### Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 7,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

## Текст вопроса

### **Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

1. Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.
2. Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

1) Действия Михаила содержат признаки нескольких составов правонарушений и преступлений:

-неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации. Михаил не только получил доступ, но и скопировал данные о студентах, что является квалифицирующим признаком. УК РФ устанавливает ответственность за неправомерный доступ к компьютерной информации, если это деяние повлекло уничтожение, блокирование, изменение или копирование информации.

-копирование и передача 3-ему лицу персональных данных студентов. Законодательством о персональных данных относит эти сведения к охраняемой информации, передача таких данных без согласия является нарушением.

-соучастие в форме исполнительства, так как неизвестное лицо, заказавшее взлом, фактически склонило Михаила к совершению преступления.

2) Да, риск отчисления существует, является высоким.

-закон об образовании устанавливает, что образовательные отношения могут быть прекращены досрочно по инициативе образовательного учреждения, как мера дисциплинарного взыскания. Основание может быть нарушение устава организации, правил внутреннего распорядка, требования к дисциплине и проч.

-совершение противоправного поступка в отношении самой организации свидетельствует о нарушении студентом устава и правил поведения (взлом служебного компьютера, незаконное копирование и передача данных 3-им лицам).

-действия Михаила относятся к грубым нарушениям посягающим на права студентов и информационную безопасность организации.

-если в отношении Михаила будет возбуждено уголовное дело и вынесен приговор, администрация может отчислить его на основании его отрицательного влияния на других обучающихся.

## Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

## Текст вопроса

### **Задание 13. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)**

Как известно врачи приносят клятву Гипократа, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

## Текст ответа

Речь идет о 3х видах торжественных обещаний: врачебная клятва, военная присяга и президентская присяга. На мой взгляд, все эти акты представляют собой разновидности публичных обязательств, но их юридическая сила и последствия существенно различаются в зависимости от сферы регулирования.

Я полагаю, что клятва Гипократа исторически возникла как моральный ориентир, а не как правовой документ. В современной России существует законодательно установленная "клятва врача", которую дают выпускники медицинских вузов. С теоретической точки зрения, эта клятва выполняет двойственную функцию. С одной стороны она остается нравственным обязательством,

отражающим традиции медицинской этики. С другой стороны факт ее принесения учитывается в праве. Например при рассмотрении вопросов о соответствии врача профессиональным требованиям или привлечении к дисциплинарной ответственности. Таким образом, это скорее корпоративная норма, подкрепленная моральным авторитетом, но имеющая определенные правовые последствия через отсылки в законодательстве о здравоохранении.

Военная же присяга имеет более выраженное правовое значение. Она прямопредусмотрена законом, момент ее принятия является юридическим фактом, с которого у военнослужащего возникают особые обязанности и повышенная ответственность. Присяга определяет правовой статус воина, символизирует его готовность защищать Отечество. Нарушение присяги влечет за собой юридическую ответственность, вплоть до уголовной. Следовательно Ю военная присяга это не просто торжественное обещание, а нормативный акт, порождающий конкретные правоотношения.

Присяга Президента РФ, как я понимаю, имеет конституционное значение. Она закреплена в Конституции и является обязательным условием для вступления в должность. Ее принесение означает момент легитимации его власти. С этого момента избранное лицо официально начинает осуществлять полномочия главы государства. Юридическое значение этой присяги заключается в том, что она подтверждает принятие Президентом конституционных обязанностей и служит основой для его дальнейшей деятельности. Хотя сама по себе присяга не является источником конкретных прав и обязанностей, она выступит необходимым элементом наделения властными полномочиями. В случае нарушения президентом своих обязательств, вприсяга может рассматриваться в процедуре импичмента как один из аргументов.

## Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 14. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**



фотография А.М. Иванецкого

### Крушение императорского поезда.

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

### Текст ответа

На мой взгляд, по современному российскому законодательству можно рассматривать несколько возможных составов преступления:

-причинение смерти по неосторожности. УК РФ предусматривает ответственность за причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей. Крушение произошло по причине технического состояния путей. Так как погиб 21 человек деяние квалифицируется как причинение смерти по неосторожности 2 и более лицам.

-нарушения правил безопасности эксплуатации ж/д транспорта, повлекшее тяжкие последствия. Отсутствовал контроль за состоянием дорожного полотна и ж/д состава, это указывает на халатность должностных лиц.